



INDICATORI DI GRADIMENTO DEGLI EVENTI FORMATIVI: L'EVOLUZIONE IN DUE ANNI

“Gradimento della formazione offerta ai dipendenti dell’Azienda S. Maria Nuova nel corso del 2006 e 2007”



PREMESSA

A livello nazionale viene richiesta ad ogni provider organizzatore dell’evento la periodica e sistematica attività di verifica relativa alle attività di formazione continua svolte dai professionisti.

In particolare ai provider delle Aziende Sanitarie Pubbliche viene richiesto di effettuare la valutazione del gradi-

mento in modo da poter correlare l’offerta degli eventi attuata attraverso il PAF, Piano Formativo Aziendale, con l’impatto operativo e l’utilità dell’offerta formativa per il fare quotidiano.

Nella precedente nota del 2007 abbiamo riferito della valutazione effettuata rispetto al gradimento dei discendenti per gli eventi del PAF 2006, in questa riporteremo il



confronto tra due anni consecutivi caratterizzati da un maggior orientamento dell'offerta formativa(1).

METODOLOGIA

Le procedure per la valutazione degli eventi E.C.M. sia a livello nazionale che regionale prevedeva la compilazione di un questionario di gradimento standard per tutti gli eventi formativi da parte dei discenti ai corsi di formazione.

Il nostro servizio Formazione a partire dal 2006 si è dotato di un software (check up) che permette di:

- definire le domande e le relative risposte possibili creando la stampa del questionario,
- raccogliere le risposte tramite scanner o pen drive, elaborare le statistiche, tabelle e grafici, ed avere immediatamente tutti i risultati che si desiderano, senza dipendere da alcuna agenzia specializzata.

Per l'anno 2007, così come per l'anno 2006, si è sottoposto il questionario di gradimento standard proposto dal Ministero della Salute: questionario composto da un minimo di 5 a un massimo di 9 domande uguali per tutti gli eventi, alle quali il discente poteva rispondere scegliendo su una scala a quattro o a cinque punti (dove 1 indica il valore più basso e 4 o 5 quello più alto). Ad ogni domanda ed al termine del questionario era prevista la possibilità di nota aggiuntiva di commento e la firma del discente.

Dopo l'elaborazione di tutti i questionari relativi a un evento formativo, il report con le statistiche ed i grafici viene inviato al responsabile dell'evento formativo (tramite mail). Tale report diventa riferimento per il possibile miglioramento delle riedizioni dei progetti, poiché permette al responsabile del corso di adattare e riprogrammare, a seconda delle valutazioni e dei commenti rilevati con il questionario.

Il sistema della formazione vede in effetti un circolo continuo tra le diverse fasi di analisi del fabbisogno, di programmazione, di progettazione e infine di valutazione, che rappresenta il nuovo punto per la riprogettazione, come indicato nello schema:



Su 774 eventi di formazione effettuati all'interno dell'ASMN, sono stati elaborati i questionari relativi a 191 eventi.

Questa discrepanza è spiegata dal fatto che non in tutti i corsi di formazione dell'Arcispedale Santa Maria Nuova vengono somministrati i test di gradimento, perché una percentuale di questi (50%) è Formazione sul Campo, per la quale non si prevede la compilazione dei test di gradimento, in quanto la valutazione dell'apprendimento è attuata attraverso i documenti prodotti dal gruppo in formazione.

RISULTATI

La tabella mette a confronto i dati del 2006 con quelli del 2007.

Si nota una sostanziale stabilità nella valutazione della chiarezza degli obiettivi del corso, della soddisfazione rispetto alle proprie aspettative, dell'applicabilità dei contenuti nel proprio lavoro.

Un lieve aumento si riscontra nella rilevanza degli argomenti trattati: il 39,6% nel 2007 li ha ritenuti molto rilevanti verso il 37,7% del 2006. Anche l'efficacia dell'evento ha ottenuto valutazioni superiori nel 2007: il 28,8% li ha ritenuti molto efficaci nel 2007 verso il 25% del 2006.



	2006	2007
Domanda	N (%)	N (%)
Gli obiettivi del corso erano definiti chiaramente?		
No	3 (0,1%)	8 (0,2%)
Solo in parte	75 (2,2%)	140 (3,4%)
In gran parte si	1002 (29,1%)	1285 (31%)
Si	2365 (68,7%)	2714 (65,4%)
Il corso ha soddisfatto le sue aspettative?		
per niente	3 (0,1%)	0
poco	46 (1,3%)	83 (2%)
abbastanza	1449 (42,4%)	1791 (43,2%)
molto	1923 (56,2%)	2268 (54,8%)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?		
non rilevante	3 (0,01%)	2 (0%)
poco rilevante	28 (0,8%)	52 (1,3%)
abbastanza rilevante	442 (13,%)	532 (12,9%)
rilevante	1676 (49,1%)	1913 (46,3%)
molto rilevante	1261 (37,7%)	1637 (39,6%)
Come valuta l'attenzione del docente alle esigenze dei partecipanti		
bassa	73 (2%)	90 (2,2%)
alta	3346 (98%)	4047 (98%)
Come valuta la chiarezza espositiva del/dei docente		
bassa	51 (1%)	62 (1,5%)
alta	3382 (99%)	4059 (98%)
Come valuta l'utilità del materiale didattico (se consegnato)		
bassa	255 (10%)	420 (12%)
alta	2696 (90%)	3020 (88%)
Come valuta la qualità educativa di aggiornamento fornita da questo evento?		
scarsa	2 (0,1%)	0
mediocre	23 (0,7%)	25 (0,6%)
soddisfacente	297 (8,6%)	452 (11%)
buona	2256 (65,7%)	2509 (61%)
eccellente	857 (24,9%)	1123 (27,3%)
Come valuta l'efficacia dell'evento per la sua formazione continua?		
inefficace	4 (0,1%)	8 (0,2%)
parzialmente efficace	68 (2%)	100 (2,5%)
abbastanza efficace	634 (18,7%)	771 (19%)
efficace	1832 (54%)	2006 (49,5%)
molto efficace	846 (25%)	1166 (28,8%)
I contenuti del corso sono in concreto applicabili sul lavoro ?		
no	7 (0,2%)	24 (0,6%)
solo in parte	351 (10,3%)	489 (11,9%)
in gran parte si	1411 (41,3%)	1676 (40,8)
si	1344 (48%)	1919 (46,7%)
TOTALE		
tot eventi "valutati "	167	191
tot aventi accreditati regione	751	774



SVILUPPI ATTUALI e FUTURI

Con l'inizio del 2008 il servizio Formazione Innovazione Clinica e Biblioteca ha adottato (dopo l'approvazione da parte della Commissione Regionale) una nuova versione del questionario di valutazione degli eventi formativi E.C.M., contenente domande più specifiche che permetteranno di ottenere valutazioni più analitiche e particolareggiate di ciascun evento formativo oltre all'eliminazione della firma all'interno del questionario, poiché questo consentirà di avere valutazioni e commenti meno "distorti", mettendo il discente in condizione di esprimere ciò che "veramente" pensa dell'evento formativo, in tutte le sue dimensioni.

Essendo un questionario nuovo sarà necessario verificare la validità dello strumento in termine di contenuti (capacità dello strumento di misurare effettivamente ciò che si intende rilevare) e di costruito (corrispondenza tra risultati ottenuti e la costruzione teorica proposta), e quindi le valutazioni dell'anno 2008 saranno impiegate anche per la validazione di tale questionario.

L'analisi che emergerà dall'elaborazione di tutti i questionari di gradimento diventerà uno degli strumenti annuali di rendicontazione dell'azienda sulle attività di formazione per la costruzione del rapporto annuale della formazione (RAF) realizzate nell'anno in corso.

Il servizio Formazione, Innovazione Clinica e Biblioteca come obiettivo 2008/2009 si è prefissato l'accreditamento istituzionale della funzione di governo della formazione continua e l'accreditamento della funzione di provider ECM.

Le valutazioni del gradimento degli eventi formativi effettuata dai discenti creano una banca dati molto importante per il Servizio Formazione che andrà a svolgere una funzione di provider degli eventi Formativi E.C.M.

Prossimamente il Servizio Formazione, Innovazione Clinica e Biblioteca, con il supporto di un gruppo regionale, adotterà un **Programma di audit sulla qualità dell'offerta formativa** con l'obiettivo di valutare la qualità dei processi formativi negli eventi di educazione continua realizzati dai provider regionali attraverso visite osservative, durante lo svolgimento di un evento e in fase di follow-up.

Questo report e le attività di verifica in programmazione dimostrano che si sta andando verso una valutazione rivolta al miglioramento della qualità e dell'efficienza dell'offerta formativa prodotta dall'ASMN come provider di formazione.

CONCLUSIONI

Il lavoro presentato dimostra che dal fare formazione possono derivare metodi di semplificazione, miglioramento e valorizzazione delle procedure.

Il risultato sarebbe minimo se non si evidenziasse che la disponibilità dei dati in tempo utile, permette di riflettere nel merito dei contenuti e della programmazione, evitando la riproposta di eventi inefficaci ed il dispendio di risorse in interventi formativi.

L'analisi e la rendicontazione dei questionari porta a individuare alcuni punti comuni allo sviluppo dei singoli progetti formativi al fine di poter assumere decisioni sia sul metodo di sviluppo dell'evento sia nel merito dei contenuti.

Riferimenti

1) Notizie ASMN n.3/4 Settembre 2007, pag 13-16
Bollettino della Società medica

Chiara Beggi
Salvatore De Franco

Servizio Formazione,
Innovazione Clinica e Biblioteca